1950. **File No.** S Bel 10/50

K Examined. Legal **DEPARTMENT**
A BRANCH

~~Subject:~~ — Belgaum Suit.

Civil suit No. 198 of 1949

C. R. Surjavanshi — Plff

P 32 E-K

Vs.

District Prohibition Officer, Belgaum. } — Deft.

For possession of the property bearing C.T.S. No. 4784 of Belgaum, and for the recovery of Rs. 175/- as arrears of rent from Jan to May 1949 at Rs. 35/- p.m. and also for future mesne profits at the rate of Rs. 35/- p.m. ~~till~~

S. Belgaum 10/50

File No.

Bld. Secrt. Slip 24-B

S. Belgaum 10/50

C O N T E N T S.

Legal Department File No. S.Bel.10/60.

Sr.No.	R.I./O.No.	Subject	Pages.

Suits Belgaum.

C.S.No. 198/1949.

C.R. Suryawanshi

V/s.

Dist. Prohibiton Officer. Bel.

Claim Rs 595 for both purposes

For possession of the property bearing C.T.S. No. 4784 of Belgaum, and for the recovery of Rs. 175/- as arrears of rent from Jan. to May 1949 at Rs. 35/- P.M, and also the future mesne profits at the same rate from 1st June 1949.

1-32

Below No.L.A.W.882 dated 18/2/1950 from the Collector, Belgaum.

No.10-23/50. Belgaum, 16th March 1950.

Returned with respects.

2. The facts in this case in chronological order have been submitted below:-

(a) The premises in Belgaum City area namely City S.No. 4784 and 4786 (building and open space round about it) was secured by Mr.J.G.Kulkarni, the then D.P.O. Belgaum for location of Government Sanskar Kendra of Prohibition Department. The said premises was occupied for the purpose with effect from 1/8/1948 at a monthly rent of Rs.35/-.

(b) On enquiries with Mr.J.G.Kulkarni, it was learnt that the key of the said premises was taken possession of from Mr.C.R.Suryanvanshi, the Plaintiff and that rent at Rs.35/- per month from 1/8/1949 was settled with him (Mr.C.R. Suryavanshi) as he volunteered the possession of the premises and claimed the rent for himself. It was further understood that in consultation with the Collector he continued to pay the plaintiff (Mr.C.R.Suryavanshi) the settled rent till the end of Dec.1948. (August 48 to December 1948).

(c) In the meanwhile, one Mr.S.G.Suryavanshi put in his written claims over the premises stating that it belonged to him and that he (S.G.Suryavanshi) is entitled to receive the rent (vide please his application dated 20/12/48 at page 3).

(d) The matter was therefore referred to the Collector who after insituting requisite enquiries ordered under his No. KISSR 4941 of 11/4/49 at page 29 that the D.P.O. should pay the rent to Mr.S.G.Suryavanshi, the defendant on the ground that he was the legal heir of late Mr.G.B.Suryavanshi as proved from the documentary evidence on records, in these papers and from enquiries in the matter through the Mamlatdar Belgaum (Page 27) who after careful enquiries and documentary proof on records had established the claims of Mr.S.G.Suryavanshi over the premises.

(e) In compliance with the orders of the Collector referred to at (d) above, the rent of the premises of Sanskar Kendra from January 49 and onwards was paid to Mr.S.G.Suryavanshi (rent for the months from Jan.49 to November 1949).

(f) On enquiries with Mr.J.G.Kulkarni the then D.P.O. Belgaum it was learnt that no lease deed was executed with regard to the said premises but written agreement to the effect that the premises was rented from 1/8/48 for location of Sanskar Kendra, was given on 1/9/48 by Mr.C.R.Suryavanshi from whom the key of the building was taken possession of. The agreement is submitted herewith in original.(Page 55.)

(g) Mr.S.G.Suryavanshi, has been paid monthly fixed rent for the period ending Nov.1949. The rent for the months from Dec.1949 has been withheld in view of the dispute under reference.

(h) Orders as to whom the rent of the said premises from Dec.1949 should now be paid, may kindly be issued very early

(i) The sanskar Kendra of the Prohibition Department is running in the said premises.

(j) The papers of the correspondence pages 1 to 55 have been submitted herewith.

SD/-
Dist. Prohibition Officer,
Belgaum District, Belgaum.

3 — 13

R.O.S.No.198 of 1949.

In the Court of the Civil Judge,Snr.Dn.Belgaum.

L. D. 26 JUN 1950

1. C.R.Suryawanshi,Kshatriya Hindu,age 49, trader,residing at Anchatgeri Galli,Hubli. PLFF.

V.S.

1. Dist.Prohibition Officer,4784,Chavat galli,Belgaum. DEFT.

(Service of Summons by Regd.Post).

Claim. Rs.595(for Court fee. and Jurisdiction.

Suit by landlord against tenant for possession on the ground of non-payment of rent and for recovery of rent under Bombay Act, 57 of 1947.

The above named plff states as follows:-

1.) Description of the property.C.T.S.No.4784 in Chavat Galli, Belgaum, measuring 644 sq.yds. with a bungalow and open site around.

2) Plff.let out the premises mentioned above to the deft at a mon-thly rental of Rs.35/- since August 1948 and the dft.has paid on 14-2-49 all the arrears of rent upto the end of Dec.1948.The deft. has taken from the plff.the vouchers in duplicate duly signed by the plff.on account of rent. The original voucher is retained by the deft.and he has taken another voucher for being sent to the Imperial Bank,Belgaum,for the purposes of his account.

3) Plff.as a landlord is entitled to the possession of the premis-es on the ground of non-payment of rent from the deft for five months from 1-1-49 to 31-5-49 amounting to Rs.175/-.As required by Sec.12(2) of Bombay Act,No.57 of 1947,Plff.gave a notice to deft. on 4-4-49 calling upon him to pay all arrears of rent failing which a suit for recovery of rent and possession would be filed a-fter the expiration of one month next after notice of the demand of the rent. Deft.has not paid the arrears of rent so far & has given evasive reply and hence this suit for recovery of arrears of rent and possession;

4) Deft.has taken an agreement on a stamped paper of Rs.1/8/0 from the plf.stating that the deft.would be allowed to continue as a monthly tenant for a period of 10 years at a monthly rental of Rs. 35/-

5) The cause of action for the suit arose on 4-4-49,when the plff. gave a notice to the deft.under Sec.12(2) of Bom.Act,57 of '47, terminating the tenancy on the ground of non-payment of rent and the cause of action for the arrears of rent arose in the first week of each month from Jan.1949;

6) The property is situated within the jurisdiction of this Court and hence this Court has jurisdiction to try this suit;

7) The suit is valued for the purposes of court fee and jurisdict-ion as follows:-

Rs.420/- being the rent for 12 months for the purpose of re-covery of possession and Rs.175/- being the arrears of rent for 5 months from Jan.to the end of May'49 and the Court fee is paid on Rs.595/- For the purpose of jurisdiction,the court of the Civil Judge,Jr.Dn.as a spl.court under Bom Act.57 of '47 is competent to try this suit.

8) Setting aside the contentions of the deft.plff.prays:-

(i) that a decree for possession of the suit premises may be awarded;

(ii) that a decree for Rs.175/- being the arrears of rent from Jan to May '49at the rate of Rs.35 p.m. may be awarded;

(iii) that a decree for future mesne profits from 1-6-49 till the date of delivery of possession may be awarded;

(iv) that a decree for the costs of this suit may be awarded;
(v) that interest at 6% per annum on the arrears of rent and mesne profits till delivery of possession may be awarded;
(vi) any other equitable relief the Court deems fit, may be given.

List of papers is produced herewith.

Belgaum.
Dated. 13-6-1949.

Plaintiff.

I, C.R.Suryawanshi, Plff. in the above suit, state on solemn affirmation that the contents of paras 1 to 8 are true to my knowledge and information.

Belgaum.-
Dt:-13-6-49.

Plaintiff.

Drafted & Presented by.

Sd/x-x,x,

Pleader for the Plff.

S

Legal Department.

Belgaum Civil Suit No.198/1949.

The suit is filed by Mr. C. R. Suryavanshi against the District Prohibition Officer, Belgaum, for possession of the property bearing C.T.S.No.4784 of Belgaum, and for the recovery of Rs 175/- as arrears of rent from January to May 1949 at Rs 35/- p.m., and also for future mesne profits at the same rate from 1st June 1949 till delivery of possession.

2. The suit property was taken on lease from the plaintiff by Mr. J. G. Kulkarni, who was the District Prohibition Officer, Belgaum, with effect from 1st August 1948 at a rent of Rs 35/- per month for the purpose of housing the Government Sanskar Kendra of the Prohibition Department. The possession of the property was taken from the plaintiff who gave a writing to the defendant on 1st September 1948 confirming the facts of the lease. The rent of the premises was paid to the plaintiff till the end of December 1948.

3. On 20th December 1948, one S.G. Suryavanshi made an application to the defendant claiming that he was the rightful owner of the property and, therefore, the rent thereof should be paid to him. The matter was referred to the Collector, who after instituting the necessary inquiries and considering the documentary evidence

produced .

produced by the applicant, directed in his order dated the 11th April 1949 that rent should be paid to S.G.Suryavanshi who was the legal heir of the late G.B.Suryavanshi. It appears that the payment of rent to the plaintiff was suspended from January 1949, and it was paid to S.G.Suryavanshi from January to November 1949. Since December 1949 the payment of the rent has been withheld.

4. On 4th April 1949 the plaintiff gave notice to the District Prohibition Officer under sub-section (2) of section 12 of the Bombay Rents, Hotel and Lodging House Rates Control Act, 1947, calling upon that Officer to pay all arrears of rent within 30 days, in default of which the tenancy will be terminated for non-payment of rent.

5. On 13th June 1949 the plaintiff filed the present suit in the Court of the Civil Judge, Senior Division, Belgaum.

6. The suit is defensible only on the ground of absence of notice under section 80 of the Civil Procedure Code. The plaintiff has not given any such notice to the defendant who is a public officer sued in his official capacity. On merits, however, there is no case for the defendant. The Collector was not competent to inquire into the title claimed by S. G. Suryavanshi. If the latter had any claim to the property and the right to receive any rent thereof, the Collector should have merely directed him to establish his right by taking appropriate proceedings in a Civil Court. The payment of rent to the plaintiff was wrongly withheld and will have to be paid. Contesting the suit on the technical ground of absence of notice will merely postpone

7

the dispute because the plaintiff will be entitled to file the suit after giving a fresh notice. The Collector himself recommends that the suit should be compromised amicably. In these circumstances the suit may be amicably settled by paying the plaintiff all the arrears of rent up-to-date. Since the suit is bad for want of notice, the plaintiff will obviously not be entitled to claim any costs or interest and there should be no difficulty in persuading him to give up these claims. The Collector may be instructed accordingly .

Rm.
7/7/50

ALR RE 7/7

Secy RD 8/7/50

REVENUE DEPARTMENT,
SECRETARIAT, KARAY.
8.7.50

2 1-20

8/7/50 8/10.7.50

AS Cond

X No 9532
-9/8/7/50

No. 7.279 of 1950.
Belgaum, 21st July 1950

Most Urgent.

To,

The Remembrancer of Legal Affairs, Bombay.

L. D.
24 JUL 1950

Subject:- Civil Suit No. 198 of 1949
C/ R.Suryavanshi
Vs.
Dist.Prohibition Officer,Belgaum.

Sir,

With reference to the subject noted above, I have the honour to state that the above noted suit No. 198 of 1949 was kept for W.S. again on 15-7-1950.An application was put in the court for adjournment of the same till the sanction for defence of the suit from the Govt. Court ordered below the application, that time for W.S. will not be granted after 16-8-1950 on condition that the deft deposits the arrears of rent into the court before that date. The copy of the Court s order is sent herewith. It is, therefore, requested that an necessary instructions be issued and a draft Written Statement in the above matter may please be sent to me for filing the in the court, immeidiately.

Yours faithfully,

Dist. Govt. Pleader,Belgaum.

SECRETARY TO
LEGAL
12761
25-7-50

L. D.

Subd. with previous papers.

2. No action is necessary on the letter overleaf as instructions for compromise have already been issued.

29a
25/7

A.S. [illegible] 7.15.

Dte S. Bel / ~~29~~ 50.

29a
25/7

Reg.O.S.No. 198 of 1949.

Ex.18.

In the Court of Civil Judge, S.Dn at Belgaum.

1. C.R.Suryavanshi ... ,,, Plff.

against.

1. The Prohibition Officer, Belgaum. Deft.

Herein the application of the Dist. Govt. Pleader, Belgaum is as under:-

The required information regarding the sanction for defence of the suit is not yet received from the Govt. It is, therefore, not possible for me to give my W.S. today. So an adjournment may kindly be granted for the same.

Sd. B.V.Kakakarati Jakati
Dist. Govt. Pleader, Belgaum.

Belgaum.
15-7-1950.

This is a suit by landlord against tenant (Prohibition Office of Belgaum). The tenant is in arrears of rent and on this ground only the suit is filed. This court has

P.T.O.

more than once stated on previous applications that no more adjournment would be granted. This is the 10th - application for time. The deft may be proceeded exparte. The application may be rejected.

15-7-1950. D.T.Mole, Pleader for plff.

Order

Time to put in Written Statement for one month is granted on condition that deft deposited the arrears of - rent at the rate 35 are paid into court before that date. If the arrears are not paid no further adjournments will be -- granted and the suit will be heard in default of the Written - Statement.

Sd. Rajawade
15-7-1950.
Jt. Civil Judge,
J.Dn,Belgaum.

RD 3/6

10/50

13

No. J. 170 of 1951.
Belgaum, 26th June 1951.

Very urgent

To

The Remembrancer of Legal Affairs, Bombay.

Subject:- Civil Suit No. 198 of 1949
C.R. Suryavanshi. .. . Plff
Vs.
The Dist.Pro. Officer,Belgaum.. ... Deft.

GOVERNMENT
Legal Department
File No 13450
Sub No
Brch E/26-6-51

Sir,

With reference to the above subject I am to state as follows:-

I have put in the Written Statement in the suit, copy of which is herewith attached.

As per your instructions I had discussions with Shri K.G. Zalke, Superintendent of Prohibition and Excise, Belgaum (who is in charge of the former District Prohibition Office,Belgaum,since the said post of Dist.Prohibition Office is abolished from 1-4-1951) and the plff and his pleader in the suit in question. We have arrived at a compromise, the terms of which are introduced in the copy attached herewith. I have also sent herewith, the copy of the plaint referred to in the compromise application.

I am therefore to request you to kindly return the compromise application after the same is perused and approved. The same may kindly be returned within a fortnight.

Yours faithfully,

Dist.Govt. Pleader, Belgaum.

L D.
27 JUN 1951

L.D.

Submitted. The D.G.P. Belgaum has forwarded ~~his~~ a copy of his written statement which he filed on 26.10.1950 as per instructions issued (vide p. 27 of this file S.Bel.10/50 below). He has also forwarded a copy of the draft compromise as per (p. 3 post) for approval.

NB
29/6

A.S. to (M)

For facts of this case please see the note at Slip A. The D.G.P. was requested to compromise the suit on the lines proposed in that note. He appears to have written the letter overleaf that the P.G. is agreeable to a compromise. The D.G.P. has forwarded a draft embodying the terms of compromise for approval. As the draft is in accordance with the terms proposed by this dept. it may be approved.

30.6.

Sol (Asst.) 3/7

Reg. O.S.No. 198 of 1949

In the Court of Jt. Civil Judge, S.Dn., Belgaum.

1. C.R.Suryavanshi. ... . Plff.

Vs.

1. The Dist.Pro. Officer,Belgaum. ... . Deft.

Herein the plff and the Deft have compromised the suit. The particulers of the compromise are as under:-

1. The arrears of rent from December 1949 to September 1950 (10 months) amounting to Rs. 350/- is paid by the defendant, to the plff today. The rentf from October 1950 to to May 1951 shall be paid by Deft to the plff within four months from today.

2. The Deft undertakes to pay Rs. 385/- (Rs. three hundred and eighty five only) being the arrears of rent from January 1949 to November 1949 inclusive, to the plff if he is held as the owner of the suit premises and as such entitled to recover rent in the suit No. 199 of 1949 filed by Shri S.G.Suryavanshi against the plff and the appeals thereupon if any; or earliar if the amount of Rs. 385/- is recovered from the plff in suit No. 199 of 1949 refered to above. The amount of interest on Rs. 385/- if recovered from Shri S.G.Suryavanshi will also be paid to the present plff.

3. Defendant shall continue as a tenant of the suit premises.

4. Parties to bear their own costs.

5. The plff undertakes to refund all the rent of the suit premises received by him so far and that will be received by him hereafter from the Deft if the ~~Civil~~ Court in the suit No. 199/49 holds that plff is not the owner of the suit premises or that he is not entitled to recover rent of the suit premises.

Decree in terms of the above compromise may kindly be passed.

Reg. O.S.No. 188 of 1949

In the Court of Civil Judge, Jr. Dn., Belgaum.

1. C.R.Suryavanshi. ... ... Plff.

Vs.

1. The Dist.Prohibition Officer,Belgaum. ... .. Deft.

Herein the Written Statement on behalf of the Deft is as under:-

1. The Deft being a Public Officer and the suit being in respect against act purporting to be done by a public Officer in his officiating capacity, notice of suit under section 80 C.P.C. should have been given. No such notice has been given. The suit is bad for want of Notice as such the suit should be thrown out.

2. The court had no jurisdiction to try this suit in as much as under section 32 of the Bombay Civil ~~courts Act 1869~~, it is the court of the Civil Judge, S.Dn. alone that is competent to hear this suit since it is the suit in which a Public Officer in his official capacity is a party.

3. The Deft is prepared to deposit in court reasonable rent due from him without costs and interest since the suit is liable to be thrown out on the preliminary issue of want of notice. This should be considered as being without prejudice to the contention of law made above.

4. That S.G.Suryavanshi is a necessary party to the he received the rent from the deft.

Belgaum.
26-10-1950.

sd.
Dist. Pro. Officer
Belgaum.

೨/೬/೨೦೧೯ ೧೨೬
೧೯೫

ಬೆಳಕಾಚಡಿ ಪ ಶಿ ಇವರ ಕೊಡುಗೆಗಳು

೧) ಕನ್ನಡ ಪಠ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರವು ನುಡಿಯಲಿಂಗ
ಸಲಹೆ ನಾಡಿನ ಬಡವರ್ಗದ ಜನಾಂಗದ ಚಿಂತನೆ
ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಸಂ. ಪ ಅಗತ್ಯ

ಕಾರಣ

೧) ಜನ್ಮದಿನ ಕೃತಿಗಳ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಣ
ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸ್ಥಾ ಪ್ರಕಾಶನ ಮಾಡಿಸಿದ
ಅಂಬಿಯವರಿಗೆ ಅಳಿಯ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು

ಅ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಅನಿಸಿಕೆ -

ಪಾಠಾಂತರಗಳು ಕೊಡುವ ಸೀಮಿತ ಚಿಂತನೆಗಳು

ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಕವಿಯ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗೆ -

೧) ಇವರಲ್ಲಿನ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರತಿಭೆ ಮಾತು ಗಂಭೀರ ಚಿಂತನೆ
೨. ಇವರ ಮಾತಿನ ಧಾಟಿ ಅಂಬಿಯನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕನ್ನಡಿಯು
ಅಂಗಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಕಾರ್ಯ ಇವರಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು
ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ಸಂಸ್ಕಾರ ೧ ಬಾರಿಗೆ ಇವರು ಅಭ್ಯಾಸಿಸಿದರು -
ಸಂಸ್ಕಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂಗಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ
ಗೌರವ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾಡಿದರು -

ಬಾಳಪ್ಪಿ

ರಂಗಪ್ಪಿ	ವಿಚಾರಪ್ಪಿ	ಕಲಾಪ್ರಿಯ	ಸಂಗೀತಪ್ರಿಯ
ಪಟ್ಟಪ್ಪಿ	ಮಾತು ಮಾತ್ರ	- ಚಿತ್ರಪ್ರಿಯ ಚಿತ್ರಗಾರಪ್ರಿಯ	ನಾಟಕಪ್ರಿಯ
ಪ್ರೀ ೧	(ಚಿಂತನೆ)	= ಕಾಮಾಪ್ರಿಯ	ಪ್ರೀ ೨ = ಸಂಗೀತ

ಮೂಲಕ ಅಂಗಿಯವರಿಗೆ ಸಂಸ್ಕಾರವಾಗಿದ್ದ ಬಾಳಪ್ಪಿಯ ನಾಟಕ

ಬಂಕಿಯು ತೆರಿಕೆ ಪಾವತಿ ಕೆಲಸವು ನನಾ ಇದರಿಂದ
ನಿಕ್ಷೆ ಕಮಿಷನಾರರಿಗೆ ಮಲ್ಲಿ ಅಚಾಕಿಸು. ಹಿಂದಿನ ಬಾರಿನ ಸಿಕ್ಕ
ಮಾನವಾದ ಲಿಖಿತ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೆನೆ ಇರಿಸಿದ ಇಲ್ಲಿಂದ
ಕಮಿಷನಾರರಿಗೆ ಮಲ್ಲಿ ಅಚಾಕಿಸು ಮಾಡಿ ಹಿಂದು ಅಲ್ಲಿನ
ಮಾನ ಕಾಣಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದು. ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಕೃಷಿ ನಂ -
ಆಯ ಸಂ- 3- ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಜಾಗವನ್ನು.
ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಸಾಲಿಸಿಕೆ ದುಂಡಾಗಾಯ್ದು ಮಲ್ಲಿಯಾಗಿರಿಸಿ
ಹೇಳಿ ಇಳಿಸಿದರು ಮಾಡಿಸಿಕೆ ಹೊಂಡಿಸಿಕೊಂಡಿ ಇಳಿಸಿದರು.
ಹಿಗ್ಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಲಿಸಿ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಕೃಷಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಹೊಂಡಿಸಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಲಿಸಿ ಕಾಣಿಸಿದರು ಇದರಿಂದ
ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಂದಾಗಿ ಕೆಲಸಿಸಿದನು.
ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಕೃಷಿಯಿಂದ ಬಂದ್ರಾ ಹಿಂದು ಮಾಡಿ. ತ್ರಿಮಾನಿ
ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೀನು ಸಿಕ್ಕಾಗ ಆಕೆ ಅಗಲಿಸಿ ಸಿಗದು ಹಾಗೆ
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮೀಸಲಾಗಿಸಿ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಅಂಗಡಿ ಸಂತು ಮಾಡಿಸಿದ
ಆಗಾಗಿದ್ದನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಬಂಧ ಮಾಡಿ ಕೃಷಿಯನ್ನು ಕೂಲಿಯಾಗಿ
ಮಿಲ್ಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ಕೃಷಿಯ ಗಂಗಾಧರಯ್ಯ ಕೃಷಿಯನ್ನು
ಹೊಂಡಿಸಿ ಅಯಾಸ ಹಿಗ್ಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಂಡಿಸಿ ಇಳಿಸಿ
ಕೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ. ಗಂಗಾ
ಕೃಷಿಯ ಕಾರಣಾಧಿಕ ಮಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯಾಗಿ ಸಾಲಿಸಿ ಇಳಿಸಿ - ಇ -
ಇಳಿಸಿಕೆ ಕೂಲಿ ಮಿಲ್ಲಿಸಿ ಸಿಕ್ಕಿ. ಹಿಗ್ಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ
ಆಯ ಎಂ.ಎ- 3ನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಕೂಲಿ ಮಲ್ಲಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿ.
ಮಾಡಿಸಿ ಇ ಸಾಲಿಸಿ ಸಿಕ್ಕಾಗಿನ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೃಷಿಯನ್ನು
ಆಯ ಇಳಿಸಿ ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಸಿ. ಹಿಂದಿನ
ಕೂಲಿಯ ಸಂಬಂಧಿಸಿಯೂ ಮಲ್ಲಿಯಾಗಿ ಮಲ್ಲಿಯಾಗಿ ಮಲ್ಲಿ.

ಈ ಬಂಕಿ ಇಳಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿ ಮಾಡಿಸಿ
ಕೂಲಿಯ ಮಲ್ಲಿಯಾಗಿ ಸಾಲಿಸಿ ಕೂಲಿಯಾಗಿ ಮಲ್ಲಿ ಇಳಿಸಿ
ಮಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಮಾಡಿ ಮಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಇಳಿಸಿ ಕೃಷಿಯಾಗಿ

ಅನಿ ಕೈಲಿಂದ ಇ ಪಾಣ್ಣಾಗಿ ಮೂಲಿಂದ ಕೈಲಾಂಲ್ ಎಲ್ಲಾಂಗಿಯು
ಮಗಡಿಲ್ಲಿ ನಂಗು ಮಲಿತಿನ್ನು. ಬೊಲು ನಸ್ಸಾ ಗಣಂ ಇಕ್ಕಿಲ್ಲ
ಕೂಲಾಂಗಿಂಲ್ ಕೆಳ್ಗಿದ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಮಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಮಲ್ಲಿಲ್ಲಿವನು. ಗಣಾಮು
ಕೈಲಿಯು ಬೆಳ್ಳಿಯ ಸಿಗರಮಾಡ, ಕಡಲಿಯ ನಾಗ, ಮಲ್ಲಿಮಲ್ಲಿದಿಂದ
ಕೈಲಿಕೆಗಳ ಮೆಲ್ಲಿಕೆ ಬೆಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಿಸಿ ಕೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಗ ಲ
ಮಲಿಂದ ಸಾಲಿಯಾಗ ಗಣಾನಾ ಕೊಡಿಲ್ಲಿ ಕೆಳ್ಗಿದ ಕೆಲಾಂಗಿಗಳ್ಳ ಮಲ್ಲಿ -
ಲಸಿಲಿಯಾಲ್ಲಿನು ಇಕ್ಕು ಲಲ್ಲಿಸಿ ಜಲಾಲ ಕೆಲಿಲ್ಲಿಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿ
ಮಲಿಗಲ್ಲಿಲ್ಲಿನ್ನಿಗು. ಇಕ್ಕಿಲಿಲ್ಲಿ ಕೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಮಲ್ಲಿ ಕೆಳ್ಗಿ
ಲಾಲಾಲಿಂಗ ಮಲ್ಲಿಲಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಾ ಗಣಿಕ್ಕಿನ ಇಳ್ಳಿಮಲ್ಲಿಲ್ಲಿ
ಮಲಾಡಲ್ಲಿಲ್ಲಿನ್ನಿಗು ಕೈಲಿಲ್ಲಿ ಲಲಿಗಲಾಲಿಯಲ್ಲಿಂಗ ಕೆಲಿಲ್ಲಿ —
ಲಾಲಾಲಿಂಗ ಲಲಿಗ ಮಲ್ಲಿಂಗಲ್ಲಿ ಕೈಲಿ ಕೈ ಗಳ್ಳಿ ಮಲ್ಲಿ
ಲಲ್ಲಿಗಲಾಲಿ ಲಾಲಿಯ ನಿಲಾ ಲಿಲ್ಲಿಲ್ಲಿ ನಿಲಾಲಿಗ ಕೈಲಿ ನಲ್ಲಿ,
3.32 ಗೆ ಲಿಲ್ಲಿ ಕೈಲಿಗಾಲಿನ್ನಿ ಕಲಿಂದಿಗಿಲಿ ಮಲಾಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿ,
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿ ಲಿಲಿ ಲಿ ಲಿಲಿಲಿ. 3.32 ಗೆ ಲಿಲಿ
ಗಳಿಗಿ ಮಲ್ಲಿಲ ಗಣಾಲಾಲಿ ಕೈಲಿಲಿ ಲಾಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಕೈಲಿಲಿ ಲಾಲಿ ಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿ
ನಿಲಿ ಇಲಿಲಿ ಇ ಲಿಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಮಲಿಲಿಲಿ. ನಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಾಲಾಲಿಂಗ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ

(೪) ನಿನ್ನಿಲಿಲಿಲಿಲಿ ನಿಲಿಲಿಲಿಲಿ. ಮಲ್ಲಿಲ ಗಣಾಲಾಲಿ
ಕೈಲಿಲಿ ಗಲಲಿಲಿಲಿಲಿ ನಿಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಗಣಿಲಿಲಿ ಕೈಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ
ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ ಲಿಲಿಲಿಲಿ

ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಅವನು ಹೇಳಿದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅವನು ಹೇಳಿದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಎಂಬುದು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಹೇಳಿದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದ ಎಂಬುದನ್ನು ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

ಹಳ್ಳ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆ ಹಳ್ಳವನ್ನು
ದಾಟಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ
ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಹರಿಯುವುದರಿಂದ ಸೇತುವೆ
ಮೇಲಿಂದ ನೀರು ಹರಿಯುವುದರಿಂದ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ
ಸಂಚಾರವು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ
ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು
ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸುವ
ಸಾಧನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಬೇಕು. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಾಧನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಬೇಕು. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ
ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸುವ ಸಾಧನ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸೇತುವೆಯ ಒಂದು
ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ
ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ
ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ
ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ
ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ
ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ
ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ
ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ
ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ
ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ
ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ
ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ
ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ
ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಸಂದೇಶ
ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಾಮಿಕ ಪರಿಶ್ರಮಿಕ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಟನೆಯ ಸದಸ್ಯರು. ಯಾವುದೇ ಸಂಘಟನೆಯ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಘಟನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರು ಮಾತ್ರ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯರವರಿಗೆ ಶ್ರೀಯುತ ಪಿ.ಸಿ. ಸಲ್ಲಿಸುವ

ಇಷ್ಟಕ್ಕೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಅಂತ ಅಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ
ಕೂಡ ಸಾಕ್ಷಿ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ
ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು
ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ
ಸೇರಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯ
ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯ
ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ
ಸೇರಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ
ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ
ಸೇರಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ
ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಈ) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಂಡ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಇದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಅಧಿಕಾರಿಯವರು - ಅಧಿಕ್ಷಕರು

ಅಧಿಕ್ಷಕರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತ

31 - 5

Office of the R.L.A.

The Revenue Department is informed that as Suit No.199 of 1949 filed by S.G.Suryavanshi is dismissed the rent including all arrears may be paid to C.R.Suryavanshi after obtaining an undertaking from him that if Shri S.G.Suryavanshi files an appeal and the appellate Court holds in his favour the rent paid will be refunded by C.R.Suryavanshi to Government.

O.C.

For Remembrancer of Legal Affairs.

With R.D. file no SRK 1654/14167 with reds

U.R.to R.D.,No. 7817/E , dated the 25th March 1954.

MRP.
24/3.

Submitted for signature

24/3

Sol(H.L)

Issued 26/3

Sec 32

File w S. Bel. 10/50.

26/3

S/S 26/3

S. Bel. 10/50
27/3/54

10/53

URGENT:

No. 628 of 1956.
Office of the Dist.Govt.Pleader,
Belgaum. Dated:- 25-7-56.

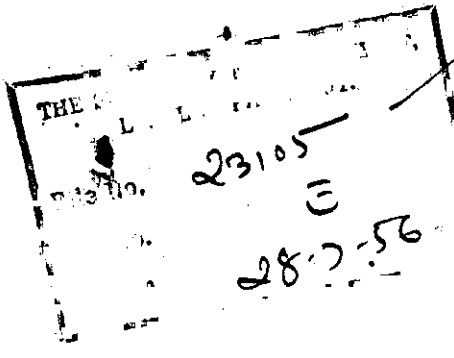
To

The Remembrancer of Legal Affairs, Bombay.

Subject:- Civil Appeal No.543/54.
1. L.G.Pavase ... Appellant.
Vs.
1. State of Bombay & another..Respdts.

Sir,

In continuation of this office No.548 dated 27-6-56, I have the honour to send herewith the certified copy of the judgment in the above appeal and also the certified copy of Ex.62 and the order passed thereon. Receipt of the same may kindly be acknowledged.



Yours faithfully,

Dist.Govt.Pleader, Belgaum.

SHD.

IMMEDIATE.

No. 7645

OFFICE of the
Government Pleader, High Court,
B o m b a y, 9th July 1956.

From

Shri H.M.Choksi,B.A,(Hons.),LL.B.,
Government Pleader, High Court.

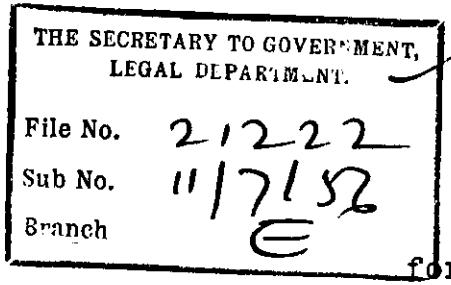
To

The Remembrancer of Legal Affairs,
B o m b a y.

Subject : Civil Suit No. 263 of 1952.
Laxman Ganpatrao Pavashe.
Versus.
The State of Bombay.
....

Sir,

With reference to your letter No. 15013/E dated 4th July 1956 on the above subject, I have the honour to inform you that my Office has searched the whole Civil Revision Application Register in the High Court and to state that the above Plaintiff has not preferred a Civil Revision Application to the High Court against an order dated the 25th January 1956 made by the Civil Judge (S.D.), Belgaum rejecting the application Ex. 62 for amending the plaint in the suit.



Yours faithfully,

for Government Pleader, High Court.

2.D

Submitted

It is already decided not to file C.R.A in this case. Certified copies may be returned to the D.G.P.

6/8

Sd/(MD) 6/8

No. 1-11749/E
Office of the,
Remembrancer of Legal Affairs,
Sachivalaya, Bombay, -7th August 1956.

Subject: Civil Appeal No. 543/54.
1.L.G.Pavase.... Appellant.
Vs.
1.State of Bombay & another..Respdts.

MEMORANDUM:

With reference to his letter No.628 dated the 25th July 1956 on the above subject, attention of the District Government Pleader, Belgaum, is invited to this office Memorandum No.16532/E, dated 25th July 1956 and he is informed that certified copies of judgment etc.are returned herewith.

for Remembrancer of Legal Affairs.

To

DVD/7.8. The District Government Pleader, Belgaum.

F. Ille mi S. Bal 10/53

dk
1958

JS Ille
1958